

Sobre el Consejo Académico (CA) y Contexto

Resúmenes de Luis Hevia R. (Académico UTFSM)

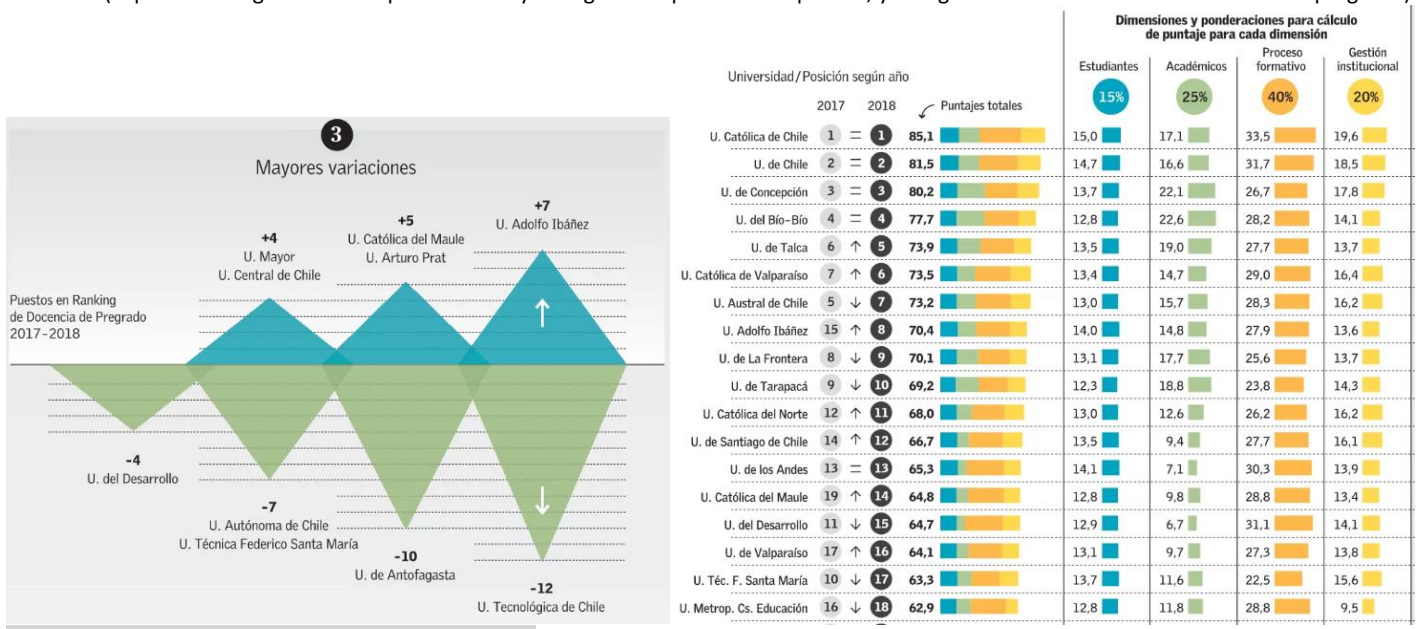
Reunión Lunes 17 diciembre, 14:30 horas

Se revisaron dos apelaciones de estudiantes por la aplicación del Reglamento de Deberes y Derechos.

En el Consejo Académico, se espera tratar su propio funcionamiento relacionado con su eficiencia y eficacia, y la necesidad de generar grandes acuerdos que permitan concretar la solución a temas pendientes de alto impacto, lo que ya está en Tabla y fuera propuesto por este Consejero. Otras problemáticas que deben abordarse son contar con un marco regulatorio que defina claramente las exigencias de los planes de estudio relacionadas con la Licenciatura y el Bachiller, la duración de las carreras y la carrera académica, entre otras problemáticas estratégicas.

Notas de Contexto. Ranking de Calidad de las Universidades Chilenas 2018

Ayer jueves 20 de diciembre, que como todos sabemos es un día muy importante para nuestra universidad, se publicó el Ranking de Calidad elaborado por el Grupo de Estudios Avanzados UNIVERSITAS y El Mercurio, que se autodefine como “la más completa radiografía al sistema universitario nacional”, siendo esta la séptima edición del estudio que comenzara el año 2012. Las siguientes gráficas permiten visualizar nuestro resultado (la primera imagen muestra que la USM cayó 7 lugares respecto al año pasado, y la segunda sobre la calidad de docencia de pregrado).



Metodología

El puntaje en el ranking se construye a partir de cuatro dimensiones:

1 Calidad de los estudiantes (15% del total). Los indicadores utilizados fueron: Promedio de Puntaje PSU (50%) y Promedio de Notas de Enseñanza Media (50%) de la cohorte ingresada en 2017, ajustados según el rango de porcentaje de matrícula respectivo que se usó como factor de selectividad.

2 Calidad de los académicos (25% del total). Los indicadores usados fueron: Porcentaje de académicos contratados por más de media jornada (50%) y Porcentaje de académicos con grado de doctor (50%).

3 Calidad de los procesos formativos (40% del total). Los indicadores considerados fueron: Alumnos por académicos contratados por más de media jornada (20%); Promedio de años de acreditación de las carreras, ajustado por el porcentaje de carreras acreditadas (60%); Porcentaje de retención al segundo año (10%), y Brecha entre duración teórica y real de las carreras (10%).

4 Calidad de la gestión institucional (20% del total). Los indicadores considerados fueron: Años de acreditación institucional (80%); Ingresos operacionales por alumno (10%) y Porcentaje de carreras acreditadas (10%).

Pueden revisar el estudio completo en <http://impresa.elmercurio.com/pages/LUNHomepage.aspx?BodyID=20&dt=2018-12-21&dtB=2018-12-21>

Por otra parte, el 9 de diciembre, se publicó el “Ranking de Universidades 2018” elaborado por La Tercera y Que Pasa, en la cual nuestra Universidad aparece en cuarto lugar, después de la U. de Chile, la PUC y la U. de Concepción. En este caso, uno de los elementos considerados fue la calidad de la gestión, en la cual nuestra Universidad aparece en el lugar 15, donde los factores que inciden son: el número de años de Acreditación, la cantidad de estudiantes por Jornada Completa Equivalente, la retención de alumnos al segundo año, y la duración de los programas en semestres comparado con la duración real que tardan los estudiantes en titularse.

En este caso, la UTFSM aparece en el tercer lugar en el ranking de Calidad de Investigación, con 2809 publicaciones en el período 2012-2016, debiendo considerarse en nuestro caso que el indicador de impacto, que era de 2.06 en 2015, este año bajó a 1.09. Pueden ver el estudio completo en <https://www.latercera.com/uncategorized/noticia/ranking-universidades-2018/438929/>